

Protokoll
über die, am Donnerstag den 20.01.2022,
um 19.00 Uhr
im Stadtsaal Pressbaum
stattgefundene
ORDENTLICHE SITZUNG des GEMEINDERATES
ÖFFENTLICHER TEIL

Fraktion ÖVP: Bgm. Josef Schmidl-Haberleitner, Vizebgm. Jutta Polzer, StR DI Friedrich Brandstetter, StR Markus Naber MA MSc, StR Nikolaus Niemeczek BSc, GR MR i.R. Kurt Heuböck, GR Ing. Jochen Pintar, GR Susanne Stejskal, GR Gaby Schwarz, GR Hebenstreit Manfred, GR Raffael Herzog,

Fraktion GRÜNE: Vizebgm. Michael Sigmund, StR Philip Renner, GR Christine Leininger, GR Mag. Elisabeth Reinthaler MSc, GR Ingrid Burtscher,

Fraktion SPÖ: GR Anton Strombach, GR Katharina Krenn, GR Ingeborg Holzer,
Fraktion WIR: StR Wolfgang Kalchhauser, GR DI Helmut Schoder, StR Maria Auer, GR Günter Fahrner,

Fraktion FPÖ:

Entschuldigt: GR Dr. Peter Großkopf (SPÖ), StR Alfred Gruber (SPÖ), StR Reinhard Scheibelreiter (SPÖ), GR Ing. Thomas Ded (SPÖ), GR Felix Renner (GRÜNE), GR Dr. Christina Ecker (GRÜNE), GR Ing. Manfred Woletz (WIR!), GR Mag. Ulrich Grossinger (ÖVP), StR Thomas Tweraser (ÖVP), GR Anna-Leena Krischel bakk.phil.(FPÖ)

Unentschuldigt:

**Entschuldigt
verspätet:**

Frühzeitig verlassen:

Auskunftspersonen: StADir Andrea Hajek, Peter Svoboda,

Schriftführerin: Evelyn Stattin

Beginn: 19.20 Uhr

Ende: 19.50 Uhr

Der Bürgermeister stellt fest, dass die Einladungen ordnungsgemäß und zeitgerecht erfolgt sind, die Beschlussfassung ist jedoch nicht gegeben, da nur 21 Gemeinderäte anwesend sind. Es wird bis 19: 20Uhr gewartet, die Beschlussfähigkeit ist gegeben, es sind 22 Gemeinderäte anwesend.

Es liegt 1 Dringlichkeitsantrag vor.

1. Dringlichkeitsantrag gemäß § 46 Abs. 3 NÖ GO 1973 zur Sitzung des Gemeinderates am 20.01.2022 eingebracht von Vizebgm. Jutta Polzer bezüglich Neubau Feuerwehrhaus

Bgm. Schmidl-Haberleitner stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge dem Antrag die Dringlichkeit zuerkennen.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

GR Fahrner kommt zur Sitzung. Nimmt an der Abstimmung nicht teil.

Die inhaltliche Behandlung findet unter TOP 3 statt.

Nunmehr wird in die Tagesordnung wie folgt eingegangen:

Öffentlicher Teil

1. Einwendungen zum Protokoll der letzten Sitzung 15.12.2021
2. Neubau Feuerwehrhaus (Vizebgm. Polzer)
3. Inhaltliche Behandlung von Dringlichkeitsanträgen
4. Berichte

Zu Top 1 – Entscheidung über Einwendungen zum Protokoll der letzten Sitzung

Es liegen keine Einwendungen zum Protokoll der letzten Sitzung vor, somit ist das Protokoll vom 15.12.2021 genehmigt.

zu Top 2 – Neubau FF Haus Pressbaum

Vergabe der Gewerke Neubau FF-Haus Pressbaum entsprechend der Verfahren und Schwellenbereiche unter Angabe der Kosten (netto/brutto):

Kostenstelle: 5/163011-061000 FF Gebäude im Bau
Bedeckung: ebenda gegeben

Beilage 1: Übersicht Gewerkeliste Neubau FF Pressbaum

- **Leistungsgegenstand Baumeisterarbeiten: Vergabe des Auftrages auf dem Weg des offenen Verfahrens im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Baumeisterarbeiten haben zum Termin 17.12.2021, 09:30 Uhr 9 Firmen Angebote termingerecht eingereicht, aus denen die Fa. Baustoffe Baumeister Ing. Franz Kickinger GmbH, 3071 Böheimkirchen als Bestbieter zu einem Preis von € 1.454.173,79 netto, € 1.745.008,55 brutto hervorgegangen ist. Die Baubegleitung pfeil architekten empfiehlt eine Vergabe an die Fa. Baustoffe Baumeister Ing. Franz Kickinger GmbH, 3071 Böheimkirchen zu einem Preis von € 1.454.173,79 netto, € 1.745.008,55 brutto (Beilage 8).

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Beauftragung der Fa. Baustoffe Baumeister Ing. Franz Kickinger GmbH, 3071 Böheimkirchen mit dem Gewerk Baumeisterarbeiten zum Preis von € 1.454.173,79 netto, € 1.745.008,55 brutto beschließen. Es wird der Empfehlung der Baubegleitung pfeil architekten gefolgt. Der Auftragswert liegt innerhalb der Budgetvorgaben.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

Wortmeldungen: GR Strombach, Vizebgm. Polzer,

- **Leistungsgegenstand Dachgewerke: Vergabe des Auftrages auf dem Weg des offenen Verfahrens im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Dach haben zum Termin 17.12.2021, 11:00 Uhr 5 Firmen Angebote termingerecht eingereicht, aus denen die Fa. Ratay GmbH, 3370 Ybbs als Bestbieter zu einem Preis von € 77.417,15 netto, € 92.900,58 brutto hervorgegangen ist. Die Baubegleitung pfeil architekten empfiehlt eine Vergabe an die Fa. Ratay GmbH, 3370 Ybbs zu einem Preis von € 77.417,15 netto, € 92.900,58 brutto (Beilage 9).

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Beauftragung der Fa. Ratay GmbH, 3370 Ybbs mit dem Gewerk Dach zum Preis von € 92.900,58 brutto beschließen. Es wird der Empfehlung der Baubegleitung pfeil architekten gefolgt. Der Auftragswert liegt innerhalb der Budgetvorgaben.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

- **Leistungsgegenstand Elementdach: Vergabe des Auftrages auf dem Weg des offenen Verfahrens im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Elementdach haben zum Termin 17.12.2021, 11:30 Uhr 3 Firmen Angebote termingerecht eingereicht. Ein Angebot wurde nicht termingerecht am 17.12.2021 um 11:50 Uhr abgegeben. Aus der Angebotsöffnung ist die Fa. Ratay GmbH, 3370 Ybbs als Bestbieter zu einem Preis von € 251.499,48 brutto hervorgegangen ist. Die Baubegleitung pfeil architekten empfiehlt eine Vergabe an die Fa. Ratay GmbH, 3370 Ybbs zu einem Preis von € 209.582,90 netto, € 251.499,48 brutto (Beilage 10).

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Beauftragung der Fa. Ratay GmbH, 3370 Ybbs mit dem Gewerk Elementdach zum Preis von € 251.499,48 brutto beschließen. Es wird der Empfehlung der Baubegleitung pfeil architekten gefolgt. Der Auftragswert liegt innerhalb der Budgetvorgaben.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

- **Leistungsgegenstand Fliesenlegearbeiten: Vergabe des Auftrages auf dem Weg der Direktvergabe im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Fliesenlegearbeiten haben zum Termin 16.12.2021, 12:00 Uhr 4 Firmen Angebote termingerecht eingereicht, aus denen die Fa. AS Stein & Fliesendesign GmbH, 1100 Wien als Bestbieter zu einem Preis von € 42.273,60 brutto hervorgegangen ist. Die Baubegleitung pfeil architekten empfiehlt eine Vergabe an die Fa. AS Stein & Fliesendesign GmbH, 1100 Wien zu einem Preis von € 35.228 netto, € 42.273,6 brutto (Beilage 12).

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Beauftragung der Fa. AS Stein & Fliesendesign GmbH, 1100 Wien mit dem Gewerk Fliesenlegearbeiten zum Preis von € 42.273,60 brutto beschließen. Es wird der Empfehlung der Baubegleitung pfeil architekten gefolgt. Der Auftragswert liegt innerhalb der Budgetvorgaben.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

- **Leistungsgegenstand Metallbauarbeiten: Vergabe des Auftrages auf dem Weg des offenen Verfahrens im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Metallbauarbeiten haben zum Termin 17.12.2021, 12:00 Uhr 6 Firmen Angebote termingerecht eingereicht, aus denen die Fa. Metallbau Hülmbauer GmbH, 3300 Amstetten als Bestbieter zu einem Preis von € 315.334,80 brutto hervorgegangen ist. Die Baubegleitung pfeil architekten empfiehlt eine Vergabe an die Fa. Metallbau Hülmbauer GmbH, 3300 Amstetten zu einem Preis von € 262.779,00 netto, € 315.334,80 brutto (Beilage 11).

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Beauftragung der Fa. Metallbau Hülmbauer GmbH, 3300 Amstetten mit dem Gewerk Metallbauarbeiten zum Preis von € 315.334,80 brutto

beschließen. Es wird der Empfehlung der Baubegleitung pfeil architekten gefolgt. Der Auftragswert liegt innerhalb der Budgetvorgaben.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

- **Leistungsgegenstand Holzbau: Vergabe des Auftrages auf dem Weg der Direktvergabe im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Holzbau haben zum Termin 16.12.2021, 12:00 Uhr 5 Firmen Angebote termingerecht eingereicht, aus denen die Fa. Zimmerei Fahrenberger GmbH, 3264 Gresten als Bestbieter zu einem Preis von € 16.938,36 brutto hervorgegangen ist. Die Baubegleitung pfeil architekten empfiehlt eine Vergabe an die Fa. Zimmerei Fahrenberger GmbH, 3264 Gresten zu einem Preis von € 14.115,30 netto, € 16.938,36 brutto (Beilage 13).

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Beauftragung der Fa. Zimmerei Fahrenberger GmbH, 3264 Gresten mit dem Gewerk Holzbau zum Preis von € 16.938,36 brutto beschließen. Es wird der Empfehlung der Baubegleitung pfeil architekten gefolgt. Der Auftragswert liegt innerhalb der Budgetvorgaben.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

- **Leistungsgegenstand Laminatböden: Vergabe des Auftrages auf dem Weg der Direktvergabe im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Laminatböden haben zum Termin 16.12.2021, 12:00 Uhr 4 Firmen Angebote termingerecht eingereicht, aus denen die Fa. Martin Hennigler e.U., 3331 Kematen als Bestbieter zu einem Preis von € 7.700,40 brutto hervorgegangen ist. Die Baubegleitung pfeil architekten empfiehlt eine Vergabe an die Fa. Martin Hennigler e.U., 3331 Kematen zu einem Preis von € 6.417,00 netto, € 7.700,40 brutto (Beilage 14).

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Beauftragung der Fa. Martin Hennigler e.U., 3331 Kematen mit dem Gewerk Laminatböden zum Preis von € 7.700,40 brutto beschließen. Es wird der Empfehlung der Baubegleitung pfeil architekten gefolgt. Der Auftragswert liegt innerhalb der Budgetvorgaben.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

- **Leistungsgegenstand Trockenbauarbeiten: Vergabe des Auftrages auf dem Weg der Direktvergabe im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Trockenbauarbeiten haben zum Termin 16.12.2021, 12:00 Uhr 3 Firmen Angebote termingerecht eingereicht, aus denen die Fa. Ing. R. Erhatmaier Innenausbau- und SanierungsGmbH, 8101 Gratkorn als Bestbieter zu einem Preis von € 29.583,00 brutto hervorgegangen ist. Die Baubegleitung pfeil architekten empfiehlt eine Vergabe an die Fa. Ing. R. Erhatmaier Innenausbau- und SanierungsGmbH, 8101 Gratkorn zu einem Preis von € 24.652,5 netto, € 29.583,00 brutto (Beilage 15).

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Beauftragung der Fa. Ing. R. Erhatmaier Innenausbau- und SanierungsGmbH, 8101 Gratkorn mit dem Gewerk Trockenbauarbeiten zum Preis von € 29.583,00 brutto beschließen. Es wird der Empfehlung der Baubegleitung pfeil architekten gefolgt. Der Auftragswert liegt innerhalb der Budgetvorgaben.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

- **Leistungsgegenstand Malerarbeiten: Vergabe des Auftrages auf dem Weg der Direktvergabe im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Malerarbeiten haben zum Termin 16.12.2021, 12:00 Uhr 4 Firmen Angebote termingerecht eingereicht, aus denen die Fa. REKO Beschichtungstechnik GmbH, 1040 Wien als Bestbieter zu einem Preis von € 18.170,40 brutto hervorgegangen ist. Die Baubegleitung pfeil architekten empfiehlt eine Vergabe an die Fa. REKO Beschichtungstechnik GmbH, 1040 Wien zu einem Preis von € 15.142,00 netto, € 18.170,40 brutto (Beilage 16).

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Beauftragung der Fa. REKO Beschichtungstechnik GmbH, 1040 Wien mit dem Gewerk Malerarbeiten zum Preis von € 18.170,40 brutto beschließen. Es wird der Empfehlung der Baubegleitung pfeil architekten gefolgt. Der Auftragswert liegt innerhalb der Budgetvorgaben.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

- **Leistungsgegenstand HLSK+MSR: Vergabe des Auftrages auf dem Weg des offenen Verfahrens im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Heizung, Lüftung, Sanitär haben zum Termin 17.12.2021, 10:00 Uhr 3 Firmen Angebote termingerecht eingereicht, aus denen die Fa. Scherübels Söhne GmbH, 8793 Trofaiach als Bestbieter zu einem Preis von € 305.912,80 brutto hervorgegangen ist. Die Baubegleitung Ingenieurbüro Mahr und Partner empfiehlt eine Vergabe an die Fa. Scherübels Söhne GmbH, 8793 Trofaiach zu einem Preis von € 254.927,33 netto, € 305.912,80 brutto (Beilage 5).

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Beauftragung der Fa. Scherübels Söhne GmbH, 8793 Trofaiach mit dem Gewerk Heizung, Lüftung, Sanitär zum Preis von € 305.912,80

brutto, persönlich eingegangen am 16.12.2021, beschließen. Es wird der Empfehlung der Baubegleitung Ingenieurbüro Mahr und Partner gefolgt. Der Auftragswert liegt innerhalb der Budgetvorgaben.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig,

- **Leistungsgegenstand Elektro-Technik: Vergabe des Auftrages auf dem Weg des offenen Verfahrens im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Elektro-Technik haben zum Termin 17.12.2021, 09:00 Uhr 4 Firmen Angebote termingerecht eingereicht, aus denen die Fa. Gottwald GmbH & Co KG, 3390 Melk als Bestbieter zu einem Preis von € 356.796,48 brutto hervorgegangen ist. Die Baubegleitung Ingenieurbüro Mahr und Partner empfiehlt eine Vergabe an die Fa. Gottwald GmbH & Co KG zu einem Preis von € 297.330,40 netto, € 356.796,48 brutto (Beilage 7).

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Beauftragung der Fa. Gottwald GmbH & Co KG mit dem Gewerk Elektro-Technik zum Preis von € 356.796,48 brutto, eingegangen per Post am 16.12.2021, beschließen. Es wird der Empfehlung der Baubegleitung Ingenieurbüro Mahr und Partner gefolgt. Der Auftragswert liegt innerhalb der Budgetvorgaben.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

- **Leistungsgegenstand Kunststofffenster und Sonnenschutz : Nochmalige Ausschreibung des Auftrages auf dem Weg der Direktvergabe im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Kunststofffenster und Sonnenschutz sind zum Termin 16.12.2021, 09:00 Uhr trotz Einladung an 6 Firmen keine Anbote eingelangt. Um den Baubeginn und –fortschritt nicht zu gefährden, ist eine zügige Neuausschreibung bis Ende

Jänner gemeinsam mit den anderen Leistungsgegenständen essentiell. Die Baubegleitung pfeil architekten ist bereits mit Firmen im Kontakt, um das Gewerk Kunststofffenster und Sonnenschutz auf dem Weg der Direktvergabe zügig zu vergeben.

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge der Direktvergabe für das Gewerk Kunststofffenster und Sonnenschutz durch die Stadtgemeinde Pressbaum unter Mitwirkung der Baubegleitung pfeil architekten zustimmen, um den Baubeginn - und -fortschritt des Projekts Neubau Feuerwehrhaus Pressbaum sicherzustellen.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

Wortmeldungen: GR Schoder, Vizebgm. Polzer, Stadtamtsdir. Stv. Peter Svoboda, StR Kalchhauser,

- **Leistungsgegenstand Türsysteme Holz: Nochmalige Ausschreibung des Auftrages auf dem Weg der Direktvergabe im Unterschwellenbereich**

Sachverhalt (vorbereitet von Vzbgm in Polzer/P. Svoboda):

Für das Gewerk Türsysteme Holz ist zum Termin 16.12.2021, 09:00 Uhr trotz Einladung an 5 Firmen nur ein Anbot eingelangt. Dieses lag deutlich über der Kostenberechnung und der Projektbudgetierung. Um im Kostenrahmen für den Leistungsgegenstand zu bleiben, ist die Baubegleitung pfeil architekten mit Bietern in Kontakt, um das Gewerk Türsysteme Holz mittels Direktvergabe zu vergeben.

Vzbgm_{in} Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge der Direktvergabe für das Gewerk Türsysteme Holz durch die Stadtgemeinde Pressbaum unter Mitwirkung der Baubegleitung pfeil architekten zustimmen, um die tatsächlichen Kosten und die Budgetsicherheit zu gewährleisten. Auch in diesem Fall ist die Direktvergabe dieses Gewerks für den Baufortschritt Neubau Feuerwehrhaus Pressbaum essentiell.

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

Berichte:

- Die Photovoltaikanlage am neuen Feuerwehrhaus ist in einem Zweitanbot der Fa. Gottwald GmbH & Co KG, 3390 Melk (und der weiteren Bieter) berücksichtigt (Beilage 6). Da diese Kosten jedoch nicht im ursprünglichen Projektbudget „Neubau FF Pressbaum“ vorgesehen sind, werden diese von der Fa. Pressbaumer Kommunal GmbH (PKomm) getragen und extra ausgewiesen. Die PKomm ist in weiterer Folge auch für den Betrieb und die Vermarktung zuständig.
- Aufgrund des Baufortschritts Neubau Feuerwehrhaus Pressbaum im Jahr 2021 müssen im Rahmen von KIP 2017 € 6.348,22 an Förderungen rückgeführt werden. Dieser Betrag macht nur rund 10% der ursprünglich im Raum stehenden Rückforderung aus. Das Gesamtbudget vermindert sich daher um eben diesen Betrag oder muss anderweitig dotiert werden.

Bgm. Schmidl-Haberleitner bedankt sich bei allen Mitwirkenden beim Projekt Neubau FF-Haus.

Zu Top 3 – Inhaltliche Behandlung von Dringlichkeitsanträgen

Frau / Herr / Firma

Damen und Herren des Gemeinderates

Aktenzeichen: Stadamt

BearbeiterIn: Andrea Hajek

e-mail: andrea.hajek@pressbaum.gv.at

Telefon: 02233/522 32-77

Datum: 21.01.2022

Betreff

Dringlichkeitsantrag gemäß § 46 Abs. 3 NÖ GO 1973 zur Sitzung des Gemeinderates am 20.01.2022 eingebracht von Vizebgm. Jutta Polzer bezüglich Neubau Feuerwehrhaus

Sehr geehrte Damen und Herren des Gemeinderates !

Das Angebot für die Baustellenkoordination langte gestern bei der zuständigen Stelle ein. Um keine Verzögerungen des Baubeginnes zu riskieren, wird dem Gemeinderat heute noch die Auftragsvergabe zur Baustellenkoordination zur Beschlussfassung vorgelegt.

Vizebgm. Polzer stellt den Antrag auf Zuerkennung der Dringlichkeit.

Vizebgm. Jutta Polzer

Sachverhalt:

Die ÖBA, Planer und begleitende Kontrolle haben das vorliegende Angebot zur Baustellenkoordination vorgelegt und empfehlen eindringlich diese Position für dieses große Bauvorhaben zu besetzen. Der Baustellenkoordinator ist vorrangig für die Sicherheit während des Bauprojektes zuständig und ist somit auch als Absicherung für die Stadtgemeinde Pressbaum sehr wichtig.

Budgetär ist es bei Beginn des Vorhabens eingeplant gewesen.

TEAM-PLAN

HOCHBAUPLANUNGSGES. M. B. H.
3500 Krems, Schillerstraße 17
Tel. 0 27 32 / 7 27 47 · Fax DW 14 · Mail: office@teamplan.at

An
Stadtgemeinde Pressbaum
Hauptstraße 58
3021 Pressbaum

2022-01-10

Betrifft: **HELP Pressbaum Hilfe und Einsatz, Leitzentrum Pressbaum**

HONORARANGEBOT

Über Baustellenkoordination gemäß BauKG

Grundlagen:

- Bauarbeitenkoordinationsgesetz BauKG
- Einreichpläne von pfeil Architekten ZT-GmbH
- Gesamtbauzeit ca. 10 Monate (März-Dezember 2022)

Leistungsumfang:

- Baustellenbegehung vor Ort mit Protokollführung und Verteilung im Zuge der wöchentlichen Baubesprechungen
- Zusätzliche unangekündigte Baustellenkontrollen nach Erfordernis

Honorar inkl. Nebenkosten:

<i>Baustellenkoordinator:</i>			
10 Monate	á € 480,--	€	4.800,--
<hr/>			
Honorarangebotssumme netto		€	4.800,--
20 % Umsatzsteuer		€	960,--
Honorarangebotssumme brutto:		€	5.760,--

Zahlungskonditionen:
Gemäß Auftrag örtliche Bauaufsicht

Bei einer Überschreitung der Bauzeit pro angefangenen Monat erhöht sich das Honorar um eine Monats-Pauschalsumme von € 480,-- pro angefangenen Monat. Bei Unterschreitung der Bauzeit bleibt das Honorar unverändert.

Die Rechnungslegung erfolgt nach Baufortschritt

Wir hoffen ein für Sie entsprechendes Angebot gelegt zu haben und würden uns auf eine Zusammenarbeit sehr freuen und verbleiben

mit freundlichen Grüßen

TEAM-PLAN
HOCHBAUPLANUNGSGES. M. B. H.
SCHILLERSTRASSE 17
3500 KREMS ☎02732172747

Seite 1 von 1

Vizebgm. Polzer stellt den

Antrag:

Der Gemeinderat möge die Auftragsvergabe zur Baustellenkoordination lt. vorliegendem Angebot an die Fa. Team-Plan HochbauplanungsgesmbH beschließen.

Bedeckung: Projekt Neubau Feuerwehrhaus 5/163011-061000 FF Gebäude im Bau

Entscheidung:

Dafür: einstimmig

Wortmeldungen: GR Schoder, Vizebgm. Polzer,

zu Top 4 - Berichte:

Bgm: hohe Anzahl an COVID Erkrankten - 102, GR Sitzung findet am 02.02.2022 nicht statt und wird auf Mittwoch 30.03.2022 verschoben

Der Bürgermeister schließt die Sitzung um 19:50 Uhr

V.g.g.

Der Bürgermeister:

Die Schriftführerin:

.....
Josef Schmidl-Haberleitner

.....
Evelyn Stattin

Die Protokollprüfer:

.....
(ÖVP) Mag. Ulrich Grossinger

.....
Christine Leininger (DIE GRÜNEN)

.....
StR Alfred Gruber (SPÖ)

.....
Wolfgang Kalchhauser (WIR!)

.....
GR Anna-Leena Krischel bakk.phil (FPÖ)

Gewerke

Neubau FF Pressbaum, 3021 Pressbaum, Hauptstraße 115b

LV	Leistungsgegenstand	Menge und Umfang des Auftrages (= prägnante nähere Beschreibung des Leistungsgegenstandes)	Schätzkosten (EURO o. JST) 01.11.2021	Art des Auftrages	Arbeitskategorie bitte auswählen ...	Preisart	Ausführungsfristen	Zuschlagskriterien	Verfahren	Schwellenbereich	Bearbeiter
0	Stromanschluss Erdarbeiten / Vorbereitende Maßnahmen	Aufschließung EVU /EVN	-	Dienstleistungsauftrag							Gemeinde
1 LV 06-01	Elektrotechnische Anlagen / Vorbereitende Maßnahmen	Erdarbeiten für Trafo neu	6 806,58	Bauauftrag	Baugewerbe oder Bauindustrie	Festpreis	KW42-43/2021	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	peil
2 LV EA-01	Totalabbruch Garage + Trafo / Vorbereitende Maßnahmen	Elektrotechnische Anlagen für Trafo neu	10 000,00	Bauauftrag	Elektro-Installation-Gewerbe	Festpreis	KW42-43/2021	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	mahr
3 LV 02-01		Abbruch Bestandsgebäude + Außenanlage	27 387,00	Bauauftrag	Baugewerbe oder Bauindustrie	Festpreis	KW47-50/2021	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	peil
4 LV 01-01	Baumeisterarbeiten	Roden, Abbruch, Erdarbeiten, Kanal, Beton / Stahlbeton, Mauer- und Versetzarbeiten, Abdichtungen, Verputzarbeiten, Aussenanlagen, WDVS, Estricharbeiten, Fertigteile	1 580 484,67	Bauauftrag	Baugewerbe oder Bauindustrie	Festpreis	lt. Bauzeitplan	Sind im Leistungsverzeichnis definiert.	offenes Verfahren	Unterschwellenbereich	peil
5 LV HLSK+MSR	Heizung + Sanitär + Kälte + Lüftung + MSR + Dämmung + Isolierung	Heizungsanlagen, Sanitäranlagen, Kälte, Lüftung, MSR, Wärme-, Kälte-, Schallsolation	299 322,00	Bauauftrag	Zentralheizungen-Gewerbe	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	offenes Verfahren	Unterschwellenbereich	peil
6 LV EA	Elektrotechnische Anlagen + Brandmeldeanlage	Elektrotechnische Anlagen, Erdungs- und Blitzschutzanlagen, Stark- und Schwachstromanlagen, Beleuchtungsanlagen, Kommunikationsanlagen, Lichtrufanlagen, Brandmeldeanlage, sonstige technische Anlagen; PV-Anlage, Notstromaggregat	497 415,50	Bauauftrag	Elektro-Installation-Gewerbe	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	offenes Verfahren	Unterschwellenbereich	mahr
7 LV 21-01	Dachgewerke	Schutzmaßnahmen	77 871,00	Bauauftrag	Schwarzdecker	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	offenes Verfahren	Unterschwellenbereich	peil
8 LV 22-01	Elementdach	Systemdach, Dachdecker-, Spenglerarbeiten	209 205,00	Bauauftrag	Dachdecker	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	offenes Verfahren	Unterschwellenbereich	peil
9 LV 36-01	Holzbau	Zimmermeisterarbeiten, Konstruktiver Holzbau	23 931,00	Bauauftrag	Zimmerer	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	peil
10 LV 31-01	Schlosserarbeiten	Metallbauarbeiten und Konstruktiver Stahlbau, Stahl- Treppen, Leitern, Geländer, Gitterroste, LG34 Portalschlosserarbeiten	322 442,00	Bauauftrag	Rohrrahmenelemente Innen+außen, 65 Toranlagen, Sektionaltore, Rolltor	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	offenes Verfahren	Unterschwellenbereich	peil
11 LV 73-01	Fenster- und Fenstertüren + Sonnenschutzeinrichtungen	Kunststoff-Fenster, bewegliche Abschlüsse von Fenster	54 593,84	Bauauftrag	Tischler-Gewerbe	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	peil
12 LV 39-01	Trockenbauarbeiten	Ständerwände, Wandbekleidungen, Deckenbekleidungen, Abgehängte Decken, Panelwände	21 749,00	Bauauftrag	Baugewerbe oder Bauindustrie	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	peil
13 LV 43-01	Innentüren	Türsysteme Innen Holz + Stahl	13 561,00	Bauauftrag	Tischler-Gewerbe	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	peil
14 LV 24-01	Fliesen- und Plattenlegearbeiten	Wand-, Boden-, Stufen- und Sockelbeläge innen	38 285,50	Bauauftrag	Hafner, Platten- und Fliesenleger	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	peil
15 LV 38-01	Bodenlegearbeiten	Lammatböden	9 763,00	Bauauftrag	Belagsverleger	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	peil
16 LV 48-01	Maler- und Anstreicherarbeiten	Beschichtungen auf Holz, Metall, Mwk, Putz, Beton, Leichtbaupl.	18 629,50	Bauauftrag	Maler (Anstrich Mauerwerk)	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	peil
17 LV SM	Einfache Schließanlagen	Nutzerorientierte Schließanlage, Schließplan	5 000,00	Bauauftrag	Schlosser-Beschlag-Gewerbe	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	peil
18 LV SE	Elektr. Schließanlagen	Nutzerorientierte Schließanlage, Schließplan	-	Bauauftrag		Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	mahr
19	Aktivkomponenten ET	Aktivkomponenten Elektrotechnik	-	Lieferauftrag	Elektro-Installation-Gewerbe	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	FF
20	Möbeltischler	Tischlerarbeiten, Einrichtung, Arbeitsräume, Küche	-	Lieferauftrag	Tischler-Gewerbe	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	FF
21	Tische und Sessel	Sitzmöbel, Arbeitsräume, Küche, Saal	-	Lieferauftrag	Tischler-Gewerbe	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	FF
22	Metallmöbel	Feuerlöscher	-	Lieferauftrag	Schlosser-Konstr. Stahlbau-Gewerbe	Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	FF
23	Feuerlöscher	Feuerlöscher	-	Lieferauftrag		Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	FF
24	Beschilderung, Beschriftung, Leitsystem	Beschilderung, Beschriftung, Leitsystem	-	Lieferauftrag		Festpreis	lt. Bauzeitplan	100% Preis	Direktvergabe	Unterschwellenbereich	FF
			3 216 446,59								

Beilage 1

An
Stadtgemeinde Pressbaum
Hauptstraße 58
3021 Pressbaum

Purkersdorf, 17.01.2022/wf/ab
22-0005 Übergabe der Angebote

**Neubau FF Pressbaum
Angebote**

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit übergeben wir Ihnen die Angebote folgender Gewerke:

01-01 Baumeisterarbeiten
21-01 Dachgewerke
22-01 Elementdach
31-01 Metallbauarbeiten

Mit freundlichen Grüßen

pfeil
architekten
Ziviltechniker GmbH
A-3002 Purkersdorf
Hauptplatz 11/Stg. 1
02231/63742-0 fax 22
office@pfeil.co.at

Architekt DI Werner FÜRNKRANZ

Beilage w.e.

Übernahme an

17.1.2022



<input checked="" type="checkbox"/> VERGABEVORSCHLAG				bereits beauftragte Summe exkl. Ust.		0,00		EUR			
<input type="checkbox"/> AUFTRAGSERWEITERUNG				ggst. Auftragssumme exkl. Ust.		254 927,33		EUR			
Projektnr.	20106		Projektbez.	HELP Pressbaum							
				vorauss. Gesamts. exkl. Ust.		254 927,33		EUR			
Bieter / Firma		A002 Scherübel's Söhne GmbH		A001 Caliqua Anlagentechnik GmbH		A003 A.Zoppoth Haustechnik GmbH					
Angebotssumme ungepr.		254 927,33 EUR		259 257,40 EUR		288 224,84 EUR		0,00 EUR			
Angebotssumme gepr.		254 927,33 EUR		259 257,40 EUR		288 224,84 EUR		0,00 EUR			
inhaltliche Korrekturen +/-		0,00 EUR		0,00 EUR		0,00 EUR		0,00 EUR			
Angebotssumme unverh.		254 927,33 EUR		259 257,40 EUR		288 224,84 EUR		0,00 EUR			
Nachlaß in % oder absolut		0,0% 0,00 EUR		0,0% 0,00 EUR		0,0% 0,00 EUR		0,0% 0,00 EUR			
Auftragssumme exkl.Ust.		254 927,33 EUR		259 257,40 EUR		288 224,84 EUR		0,00 EUR			
Umsatzsteuer		20% 50 985,47 EUR		20% 51 851,48 EUR		20% 57 644,97 EUR		20% 0,00 EUR			
Auftragssumme inkl. Ust.		305 912,80 EUR		311 108,88 EUR		345 869,81 EUR		0,00 EUR			
Differenz in % und absolut		EUR		1,7% 5 196,08 EUR		13,1% 39 957,01 EUR		EUR			
Skonto		30 Tage 0,00 EUR		0,00 EUR		0,00 EUR		0,00 EUR			
Termine											
Bemerkungen											
<input type="checkbox"/> ARCH	 11.01.2022 Name / Datum		<input type="checkbox"/> ARCH	Beilagen zum Vergabevorschlag				Anmerkungen Vorschlag Fa.: A002 Scherübel's Söhne GmbH			
<input checked="" type="checkbox"/> KONS			<input type="checkbox"/> KONS								
<input type="checkbox"/> PL			<input type="checkbox"/> PL								
<input type="checkbox"/> TL			<input type="checkbox"/> TL								
<input type="checkbox"/> TE			<input type="checkbox"/> TE								
<input type="checkbox"/> GL			<input type="checkbox"/> GL								
<input type="checkbox"/> ARCH			<input type="checkbox"/> ARCH								
<input type="checkbox"/> KONS			<input type="checkbox"/> KONS								
<input type="checkbox"/> PL			<input type="checkbox"/> PL								
<input type="checkbox"/> TL			<input type="checkbox"/> TL								
<input type="checkbox"/> TE	<input type="checkbox"/> TE										
<input type="checkbox"/> GL	<input type="checkbox"/> GL										
<input type="checkbox"/> ARCH	Name / Datum		<input type="checkbox"/> ARCH	Name / Datum		<input checked="" type="checkbox"/>	Originalangebote m. Prüfvermerk				
<input type="checkbox"/> KONS	Name / Datum		<input type="checkbox"/> KONS	Name / Datum		<input type="checkbox"/>	Faxangebote m. Prüfvermerk				
<input type="checkbox"/> PL	Name / Datum		<input type="checkbox"/> PL	Name / Datum		<input checked="" type="checkbox"/>	Prüfprotokoll				
<input type="checkbox"/> TL	Name / Datum		<input type="checkbox"/> TL	Name / Datum		<input checked="" type="checkbox"/>	Preisspiegel				
<input type="checkbox"/> TE	Name / Datum		<input type="checkbox"/> TE	Name / Datum		<input type="checkbox"/>	Vergabeverhandlungsprotokolle				
<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum		<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum		<input type="checkbox"/>	Honorarberechnung				
								Auftragsnummer:			

Eingabefelder berechneter Inhalt übernommener Inhalt

Beilage 5

<input checked="" type="checkbox"/> VERGABEVORSCHLAG																
<input type="checkbox"/> AUFTRAGSERWEITERUNG				bereits beauftragte Summe exkl. Ust.		0,00		EUR								
				ggst. Auftragssumme exkl. Ust.		413 408,00		EUR								
Projektnr.	20106	Projektbez.	HELP Pressbaum													
				vorauss. Gesamts. exkl. Ust.		413 408,00		EUR								
Bieter / Firma		A003 Gottwald Elektro-Anlagenbau-Service			A004 emc elektroman.&construction GmbH											
Angebotssumme ungepr.		413 408,00	EUR	429 072,74	EUR		EUR	0,00	EUR	0,00	EUR					
Angebotssumme gepr.		413 408,00	EUR	429 072,74	EUR		EUR		EUR		EUR					
inhaltliche Korrekturen +/-		0,00	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR		EUR		EUR					
Angebotssumme unverh.		413 408,00	EUR	429 072,74	EUR		EUR	0,00	EUR	0,00	EUR					
Nachlaß in % oder absolut	0,0%	0,00	EUR	0,0%	0,00	EUR	0,0%	0,00	EUR	0,0%	0,00	EUR				
Auftragssumme exkl.Ust.		413 408,00	EUR	429 072,74	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR					
Umsatzsteuer	20%	82 681,60	EUR	85 814,55	EUR	20%	0,00	EUR	20%	0,00	EUR					
Auftragssumme inkl. Ust.		496 089,60	EUR	514 887,29	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR					
Differenz in % und absolut			EUR	3,8%	18 797,69	EUR			EUR		EUR					
Skonto	30 Tage	0,00	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR					
Termine																
Bemerkungen																
<input type="checkbox"/> ARCH	<input checked="" type="checkbox"/> KONS	 11.01.2022			<input type="checkbox"/> ARCH	<input checked="" type="checkbox"/> KONS	Beilagen zum Vergabevorschlag <input checked="" type="checkbox"/> Originalangebote m. Prüfvermerk <input type="checkbox"/> Faxangebote m. Prüfvermerk <input checked="" type="checkbox"/> Prüfprotokoll <input checked="" type="checkbox"/> Preisspiegel <input type="checkbox"/> Vergabeverhandlungsprotokolle <input type="checkbox"/> Honorarberechnung					Anmerkungen Vorschlag Fa.: A003 Gottwald Elektro-Anlagenbau-Service Mit PV-Anlage und Notstromanlage				
<input type="checkbox"/> PL	<input type="checkbox"/> TL				<input type="checkbox"/> PL	<input type="checkbox"/> TL										
<input type="checkbox"/> TE	<input type="checkbox"/> TE				<input type="checkbox"/> TE	<input type="checkbox"/> TE										
<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum				<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum										
<input type="checkbox"/> ARCH					<input type="checkbox"/> ARCH											
<input type="checkbox"/> KONS					<input type="checkbox"/> KONS											
<input type="checkbox"/> PL		<input type="checkbox"/> PL														
<input type="checkbox"/> TL		<input type="checkbox"/> TL														
<input type="checkbox"/> TE		<input type="checkbox"/> TE														
<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum	<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum													
Auftragsnummer:																

Eingabefelder	berechneter Inhalt	übernommener Inhalt
---------------	--------------------	---------------------

Beilage 6

<input checked="" type="checkbox"/> VERGABEVORSCHLAG									
<input type="checkbox"/> AUFTRAGSERWEITERUNG				bereits beauftragte Summe exkl. Ust.		0,00		EUR	
				ggst. Auftragssumme exkl. Ust.		297 330,40		EUR	
Projektnr.	20106	Projektbez.	HELP Pressbaum						
				vorauss. Gesamts. exkl. Ust.		297 330,40		EUR	
Bieter / Firma		A003 Gottwald Elektro-Anlagenbau-Service		A004 emc elektroman.&construction GmbH					
Angebotssumme ungepr.		413 408,00	EUR	429 072,74	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR
Angebotssumme gepr.		413 408,00	EUR	429 072,74	EUR		EUR		EUR
inhaltliche Korrekturen +/-		-116 077,60	EUR	-122 810,06	EUR		EUR		EUR
Angebotssumme unverh.		297 330,40	EUR	306 262,68	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR
Nachlaß in % oder absolut	0,0%	0,00	EUR	0,0%	0,00	EUR	0,0%	0,00	EUR
Auftragssumme exkl.Ust.		297 330,40	EUR	306 262,68	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR
Umsatzsteuer	20%	59 466,08	EUR	61 252,54	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR
Auftragssumme inkl. Ust.		356 796,48	EUR	367 515,22	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR
Differenz in % und absolut			EUR	3,0%	10 718,74	EUR		EUR	EUR
Skonto	30 Tage	0,00	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR	0,00	EUR
Termine									
Bemerkungen									
<input type="checkbox"/> ARCH	<input checked="" type="checkbox"/> KONS			<input type="checkbox"/> ARCH	<input type="checkbox"/> KONS	Anmerkungen Vorschlag Fa.: A003 Gottwald Elektro-Anlagenbau-Service ohne PV-Anlage und Notstromanlage: PV= 70.456,15 €; Notstromanlage= 45.621,45 €			
<input type="checkbox"/> PL	<input type="checkbox"/> TL			<input type="checkbox"/> PL	<input type="checkbox"/> TL				
<input type="checkbox"/> TE	11.01.2022	<input type="checkbox"/> TE		<input type="checkbox"/> TE		Auftragsnummer:			
<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum	<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum	<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum				
<input type="checkbox"/> ARCH		<input type="checkbox"/> ARCH		<input type="checkbox"/> ARCH					
<input type="checkbox"/> KONS		<input type="checkbox"/> KONS		<input type="checkbox"/> KONS					
<input type="checkbox"/> PL		<input type="checkbox"/> PL		<input type="checkbox"/> PL					
<input type="checkbox"/> TL		<input type="checkbox"/> TL		<input type="checkbox"/> TL					
<input type="checkbox"/> TE		<input type="checkbox"/> TE		<input type="checkbox"/> TE					
<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum	<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum	<input type="checkbox"/> GL	Name / Datum				

Eingabefelder berechneter Inhalt übernommener Inhalt

Beilage 7

PRÜFBERICHT

über das Ergebnis der Angebotsprüfung für das Gewerk:
LV 01-01 Baumeisterarbeiten

A.) ALLGEMEINES

Ort / Bauvorhaben / Bauabschnitt: Stadtgemeinde Pressbaum

Maßnahme: Neubau Feuerwehr Pressbaum

Kostenberechnung (lt. ÖNORM B 1801-1): € 1.575.121,45 (netto, ohne Ust.)

Ausschreibende Stelle: Stadtgemeinde Pressbaum, Hauptstraße 58, 3021 Pressbaum

Planer / Ersteller des Prüfberichts: pfeil architekten ZT GmbH

Sachbearbeiter: Architekt Dipl. Ing. Werner Fürnkranz

Art des Vergabeverfahrens gemäß § 31 BVergG 2018

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> EU-weite Ausschreibung | <input checked="" type="checkbox"/> offenes Verfahren |
| <input type="checkbox"/> Oberschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Unterschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bauleistungen | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Lieferleistung | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Dienstleistung | <input type="checkbox"/> Direktvergabe |
| <input type="checkbox"/> geistige Dienstleistung | |

zutreffendes bitte ankreuzen!

Alternativangebote

Alternativangebote zulässig: JA NEIN

Bei NEIN: Begründung:

Teilangebote - Lose

Teilangebote zulässig: JA NEIN

Leistungen des Teilangebotes 1 (Los 1):

Leistungen des Teilangebotes 2 (Los 2):

Leistungen des Teilangebotes 3 (Los 3):

Preisarten

Festpreise

veränderliche Preise

Zuschlagskriterien und Gewichtung

Preis ist das einzige Kriterium: JA NEIN

Bei NEIN:

Angebotspreis 95 %

Lehrlingsausbildung / Anzahl der Lehrlinge 5 %

B.) ANGEBOTSÖFFNUNG

Datum und Zeit der Angebotsöffnung: 17.12.2021 – 09:30 Uhr

Anzahl der rechtzeitig eingelangten Angebote: 9

Ungeprüfte Gesamtpreise

aller Angebote und allfälliger Alternativen (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Name, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Steiner Bau GmbH, 9470 St. Paul	1.547.320,10
2.	Kickinger GmbH, 3071 Böheimkirchen	1.454.173,79
3.	Kostmann GmbH, 8433 St. Andrä	1.555.648,67
4.	Weissel GmbH, 4020 Linz	1.581.699,02
5.	Mörtinger & Co, 1060 Wien	1.777.296,69
6.	Bau Pabst GmbH, 3361 Aschbach	1.734.377,59
7.	Sandler Bau GmbH, 3233 Kilb	1.445.754,46
8.	Swietelsky AG, 8055 Graz	1.487.995,89
9.	Held & Francke Bau GmbH, 7000 Eisenstadt	1.543.306,56
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

Vergaberelevante Erklärungen der Bieter aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

keine

C.) PRÜFUNG der ANGEBOTE
gemäß § 134 - § 141 BVerG 2018

Die formelle und rechnerische Prüfung ist - zumindest von den drei preislich erstgereihten Angeboten durchzuführen.

1. Formelle Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

2. Rechnerische Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 (rechnerisch fehlerhafte Angebote) ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

Reihung nach formeller und rechnerischer Prüfung

der drei erstgereihten Angebote und Alternativen inkl. eventueller Wartungen, sowie aller anderen ungeprüften Angebote (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Bieter	Gesamtpreis (ohne USt.)
1.	Sandler Bau GmbH, 3233 Kilb	1.445.754,46
2.	Kickinger GmbH, 3071 Böheimkirchen	1.454.173,79
3.	Swietelsky AG, 8055 Graz	1.487.995,89

Bemerkungen: keine

3. Sachliche und fachtechnische Prüfung

gemäß § 80 - § 87 BVergG 2018

Zu prüfen sind zumindest die beiden preislich erstgereihten Angebote bzw. weitere vergaberelevante Bieter.

Angebot des an 1. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Sandler Bau GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
- Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Bieterlücken

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Sandler Bau GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

Angebot des an 2. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Kickingger GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja

nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen
Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung
- mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

Begleitschreiben liegt vor.

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Kicking GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

4. Endreihung der Angebote

FIRMA	Kriterium Gesamtpreis			Kriterium Anzahl der Lehrringe auf der Baustelle			gewichtete Gesamtpunkte	Reihung nach Gewichtung
	Angebotspreis netto	Preisverhältnis Billigstbieter/AN	Gewichtung 95%	Anzahl	Bewertung	Gewichtung 5%		
Kickinger GmbH	€ 1 454 173,79	0,9942	94,4500	4,00	1,0000	5,0000	99,4500	1
Sandler Bau GmbH	€ 1 445 754,46	1,0000	95,0000	3,00	0,7500	3,7500	98,7500	2
Swietelsky AG	€ 1 487 995,89	0,9716	92,3031	2,00	0,5000	2,5000	94,8031	3
Held & Francke GmbH	€ 1 543 306,56	0,9368	88,9951	4,00	1,0000	5,0000	93,9951	4
Steiner Bau GmbH	€ 1 547 320,10	0,9344	88,7642	4,00	1,0000	5,0000	93,7642	5
Kostmann GmbH	€ 1 555 648,67	0,9294	88,2890	4,00	1,0000	5,0000	93,2890	6
Weissel GmbH	€ 1 581 699,02	0,9141	86,8349	1,00	1,0000	5,0000	91,8349	7
Bau Pabst GmbH	€ 1 734 377,59	0,8336	79,1908	4,00	1,0000	5,0000	84,1908	8
Mörtlinger & Co	€ 1 777 296,69	0,8135	77,2784	2,00	0,5000	2,5000	79,7784	9

D.) VERGABEVORSCHLAG

Aufgrund des Bundesvergabegesetzes 2018 wird beantragt, die Firma / **ARGE Hoch- und Tiefbau Transportbeton, Baustoffe Baumeister Ing. Franz Kickinger Gesellschaft.m.b.H., Neustiftgasse 42, 3071 Böheimkirchen** mit der Summe von **EURO 1.454.173,79** (ohne Ust.) als Bestbieter mit den gegenständlichen Arbeiten zu beauftragen.

Purkersdorf, 13.01.2022

.....
Ort, Datum

.....
rechtsgültige Fertigung

Beilagen:

Preisspiegel nach Angebotssummen

Preisspiegel nach Positionen

Angebotsprüfung Fehlerprotokoll

Bieterlückenprotokoll

Angebot Fa. Kickinger GmbH

Angebot Fa. Sandler Bau GmbH

Nachweise Fa. Kickinger GmbH

Nachweise Fa. Sandler Bau GmbH

PRÜFBERICHT

über das Ergebnis der Angebotsprüfung für das Gewerk:

LV 21-01 Dachgewerke

A.) ALLGEMEINES

Ort / Bauvorhaben / Bauabschnitt: Stadtgemeinde Pressbaum

Maßnahme: Neubau Feuerwehr Pressbaum

Kostenberechnung (lt. ÖNORM B 1801-1): € 79 641,00 (netto, ohne Ust.)

Ausschreibende Stelle: Stadtgemeinde Pressbaum, Hauptstraße 58, 3021 Pressbaum

Planer / Ersteller des Prüfberichts: pfeil architekten ZT GmbH

Sachbearbeiter: Architekt Dipl. Ing. Werner Fürnkranz

Art des Vergabeverfahrens gemäß § 31 BVergG 2018

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> EU-weite Ausschreibung | <input checked="" type="checkbox"/> offenes Verfahren |
| <input type="checkbox"/> Oberschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Unterschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bauleistungen | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Lieferleistung | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Dienstleistung | <input type="checkbox"/> Direktvergabe |
| <input type="checkbox"/> geistige Dienstleistung | |

zutreffendes bitte ankreuzen!

Alternativangebote

Alternativangebote zulässig: JA NEIN

Bei NEIN: Begründung:

Teilangebote - Lose

Teilangebote zulässig: JA NEIN

Leistungen des Teilangebotes 1 (Los 1):

Leistungen des Teilangebotes 2 (Los 2):

Leistungen des Teilangebotes 3 (Los 3):

Preisarten

Festpreise

veränderliche Preise

Zuschlagskriterien und Gewichtung

Preis ist das einzige Kriterium: JA NEIN

Bei NEIN:

B.) ANGEBOTSÖFFNUNG

Datum und Zeit der Angebotsöffnung: 17.12.2021 - 11:00 Uhr

Anzahl der rechtzeitig eingelangten Angebote: 5

Ungeprüfte Gesamtpreise

aller Angebote und allfälliger Alternativen (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Name, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Baumgartner Dach GmbH, 2500 Baden	77.859,15
2.	Feigl & Schwarz GmbH, 7201 Neudörfel	103.397,89
3.	Ratay GmbH, 3370 Ybbs	77.417,15
4.	IAT GmbH, 1110 Wien	116.154,53
5.	Dach & Wand Huemer, 2103 Langenzersdorf	93.701,70
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

Vergaberelevante Erklärungen der Bieter aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

keine

C.) PRÜFUNG der ANGEBOTE
gemäß § 134 - § 141 BVerG 2018

Die formelle und rechnerische Prüfung ist - zumindest von den drei preislich erstgereihten Angeboten durchzuführen.

1. Formelle Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

2. Rechnerische Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 (rechnerisch fehlerhafte Angebote) ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

Reihung nach formeller und rechnerischer Prüfung

der drei erstgereihten Angebote und Alternativen inkl. eventueller Wartungen, sowie aller anderen ungeprüften Angebote (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Bieter	Gesamtpreis (ohne USt.)
1.	Ratay GmbH, 3370 Ybbs	77.417,15
2.	Baumgartner Dach GmbH, 2500 Baden	77.859,79
3.	Dach & Wand Huemer & Co GmbH, 2103 Langenzersdorf	93.701,70

Bemerkungen: keine

3. Sachliche und fachtechnische Prüfung

gemäß § 80 - § 87 BVergG 2018

Zu prüfen sind zumindest die beiden preislich erstgereihten Angebote bzw. weitere vergaberelevante Bieter.

Angebot des an 1. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Ratay GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
- Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Ratay GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

Angebot des an 2. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Baumgartner Dach GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja

nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Baumgartner Dach GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

4. Endreihung der Angebote

Reihung	Bezeichnung, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Ratay GmbH, 3370 Ybbs	77.417,15
2.	Baumgartner Dach GmbH, 2500 Baden	77.859,79
3.	Dach & Wand Huemer & Co GmbH, 2103 Langenzersdorf	93.701,70
4.	Feigl & Schwarz GmbH, 7201 Neudörfel	103.397,89
5.	IAT GmbH, 1110 Wien	116.154,53

D.) VERGABEVORSCHLAG

Aufgrund des Bundesvergabegesetzes 2018 wird beantragt, die Firma / ~~ARGE~~
Ratay GmbH, Krautäckerstraße 3, 3370 Ybbs
mit der Summe von EURO **77.417,15** (ohne Ust.)
als Bestbieter mit den gegenständlichen Arbeiten zu beauftragen.

Purkersdorf, 13.01.2022

.....

Ort, Datum

.....

rechtsgültige Fertigung

Beilagen:

Preisspiegel nach Angebotssummen

Preisspiegel nach Positionen

Angebotsprüfung Fehlerprotokoll

Bieterlückenprotokoll

Angebot Fa. Ratay GmbH

Angebot Fa. Baumgartner Dach GmbH

Nachweise Fa. Ratay GmbH

PRÜFBERICHT

über das Ergebnis der Angebotsprüfung für das Gewerk:

LV 22-01 Elementdach

A.) ALLGEMEINES

Ort / Bauvorhaben / Bauabschnitt: Stadtgemeinde Pressbaum

Maßnahme: Neubau Feuerwehr Pressbaum

Kostenberechnung (lt. ÖNORM B 1801-1): € 208 795,00 (netto, ohne Ust.)

Ausschreibende Stelle: Stadtgemeinde Pressbaum, Hauptstraße 58, 3021 Pressbaum

Planer / Ersteller des Prüfberichts: pfeil architekten ZT GmbH

Sachbearbeiter: Architekt Dipl. Ing. Werner Fürnkranz

Art des Vergabeverfahrens gemäß § 31 BVergG 2018

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> EU-weite Ausschreibung | <input checked="" type="checkbox"/> offenes Verfahren |
| <input type="checkbox"/> Oberschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Unterschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bauleistungen | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Lieferleistung | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Dienstleistung | <input type="checkbox"/> Direktvergabe |
| <input type="checkbox"/> geistige Dienstleistung | |

zutreffendes bitte ankreuzen!

Alternativangebote

Alternativangebote zulässig: JA NEIN

Bei NEIN: Begründung:

Teilangebote - Lose

Teilangebote zulässig: JA NEIN

Leistungen des Teilangebotes 1 (Los 1):

Leistungen des Teilangebotes 2 (Los 2):

Leistungen des Teilangebotes 3 (Los 3):

Preisarten

Festpreise

veränderliche Preise

Zuschlagskriterien und Gewichtung

Preis ist das einzige Kriterium: JA NEIN

Bei NEIN:

B.) ANGEBOTSÖFFNUNG

Datum und Zeit der Angebotsöffnung: 17.12.2021 – 11:30 Uhr

Anzahl der rechtzeitig eingelangten Angebote: 3

Das Angebot der Fa. Plattenhart + Wirth Österreich GmbH wurde am 17.12.2021 um 11:50 Uhr abgegeben. Da die Angebotsöffnung um 11:30 Uhr erfolgte konnte das Angebot nicht berücksichtigt werden.

Ungeprüfte Gesamtpreise

aller Angebote und allfälliger Alternativen (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Name, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Ratay GmbH, 3370 Ybbs	208.582,90
2.	ATC Generalunternehmungen GmbH, 3100 St. Pölten	222.099,16
3.	Pasteiner GmbH, 3105 St. Pölten-Unterradlberg	224.618,55
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

Vergaberelevante Erklärungen der Bieter aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

keine

C.) PRÜFUNG der ANGEBOTE

gemäß § 134 - § 141 BVerG 2018

Die formelle und rechnerische Prüfung ist - zumindest von den drei preislich erstgereihten Angeboten durchzuführen.

1. Formelle Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

2. Rechnerische Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 (rechnerisch fehlerhafte Angebote) ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

Reihung nach formeller und rechnerischer Prüfung

der drei erstgereihten Angebote und Alternativen inkl. eventueller Wartungen, sowie aller anderen ungeprüften Angebote (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Bieter	Gesamtpreis (ohne USt.)
1.	Ratay GmbH, 3370 Ybbs	208.582,90
2.	ATC Generalunternehmungen GmbH, 3100 St. Pölten	222.099,16
3.	Pasteiner GmbH, 3105 St. Pölten-Unterradlberg	224.618,55

Bemerkungen: keine

3. Sachliche und fachtechnische Prüfung

gemäß § 80 - § 87 BVergG 2018

Zu prüfen sind zumindest die beiden preislich erstgereihten Angebote bzw. weitere vergaberelevante Bieter.

Angebot des an 1. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Ratay GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
- Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Ratay GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

Angebot des an 2. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: ATC Generalunternehmungen GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja

nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type
222001A Z	Selbsttragendes Elementdach	Elementdach ATC Holzbau	
222001G Z	Elementdach Dacheindeckung	Kalzip im Standardfarbton	

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: ATC Generalunternehmungen GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

D.) VERGABEVORSCHLAG

Aufgrund des Bundesvergabegesetzes 2018 wird beantragt, die Firma / **ARGE Ratay GmbH, Krautäckerstraße 3, 3370 Ybbs** mit der Summe von EURO **209.582,90** (ohne Ust.) als Bestbieter mit den gegenständlichen Arbeiten zu beauftragen.

Purkersdorf, 13.01.2022

.....

Ort, Datum

.....

rechtsgültige Fertigung

Beilagen:

Preisspiegel nach Angebotssummen

Preisspiegel nach Positionen

Angebotsprüfung Fehlerprotokoll

Bieterlückenprotokoll

Angebot Fa. Ratay GmbH

Angebot Fa. ATC Generalunternehmungen GmbH

Nachweise Fa. Ratay GmbH

Nachweise Fa. ATC Generalunternehmungen GmbH

PRÜFBERICHT

über das Ergebnis der Angebotsprüfung für das Gewerk:

LV 31-01 Metallbauarbeiten

A.) ALLGEMEINES

Ort / Bauvorhaben / Bauabschnitt: Stadtgemeinde Pressbaum

Maßnahme: Neubau Feuerwehr Pressbaum

Kostenberechnung (lt. ÖNORM B 1801-1): € 308.712,00 (netto, ohne Ust.)

Ausschreibende Stelle: Stadtgemeinde Pressbaum, Hauptstraße 58, 3021 Pressbaum

Planer / Ersteller des Prüfberichts: pfeil architekten ZT GmbH

Sachbearbeiter: Architekt Dipl. Ing. Werner Fürnkranz

Art des Vergabeverfahrens gemäß § 31 BVergG 2018

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> EU-weite Ausschreibung | <input checked="" type="checkbox"/> offenes Verfahren |
| <input type="checkbox"/> Oberschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Unterschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bauleistungen | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Lieferleistung | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Dienstleistung | <input type="checkbox"/> Direktvergabe |
| <input type="checkbox"/> geistige Dienstleistung | |

zutreffendes bitte ankreuzen!

Alternativangebote

Alternativangebote zulässig: JA NEIN

Bei NEIN: Begründung:

Teilangebote - Lose

Teilangebote zulässig: JA NEIN

Leistungen des Teilangebotes 1 (Los 1):

Leistungen des Teilangebotes 2 (Los 2):

Leistungen des Teilangebotes 3 (Los 3):

Preisarten

Festpreise

veränderliche Preise

Zuschlagskriterien und Gewichtung

Preis ist das einzige Kriterium: JA NEIN

Bei NEIN:

B.) ANGEBOTSÖFFNUNG

Datum und Zeit der Angebotsöffnung: 17.12.2021 - 12:00 Uhr

Anzahl der rechtzeitig eingelangten Angebote: 6

Ungeprüfte Gesamtpreise

aller Angebote und allfälliger Alternativen (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Name, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Metallbau Hümbauer GmbH, 3300 Amstetten	262.779,00
2.	Metallbau Schmuck GmbH, 2353 Guntramsdorf	270.337,32
3.	Heinrich Renner GmbH, 3550 Langenlois	298.776,21
4.	Bekehrti GmbH, 3511 Furth Palt	317.438,54
5.	m+e metallbau GmbH, 4061 Pasching	336.720,50
6.	Fill Metallbau Gesellschaft m.b.H, 4921 Hohenzell	381.295,00
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

Vergaberelevante Erklärungen der Bieter aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

keine

C.) PRÜFUNG der ANGEBOTE

gemäß § 134 - § 141 BVerG 2018

Die formelle und rechnerische Prüfung ist - zumindest von den drei preislich erstgereihten Angeboten durchzuführen.

1. Formelle Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

2. Rechnerische Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 (rechnerisch fehlerhafte Angebote) ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

Reihung nach formeller und rechnerischer Prüfung

der drei erstgereihten Angebote und Alternativen inkl. eventueller Wartungen, sowie aller anderen ungeprüften Angebote (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Bieter	Gesamtpreis (ohne USt.)
1.	Metallbau Hülmbauer GmbH, 3300 Amstetten	262.779,00
2.	Metallbau Schmuck GmbH, 2353 Guntramsdorf	270.337,32
3.	Heinrich Renner GmbH, 3550 Langenlois	298.776,21

Bemerkungen: keine

3. Sachliche und fachtechnische Prüfung

gemäß § 80 - § 87 BVergG 2018

Zu prüfen sind zumindest die beiden preislich erstgereihten Angebote bzw. weitere vergaberelevante Bieter.

Angebot des an 1. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Metallbau Hülmbauer GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
- Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(nteil)	angebotenes Fabrikat	Type
420270A Z	Vordach VSG Glas 1600x1400 mm	Eigenbau	
420270B Z	Vordach VSG Glas 1900x1400 mm	Eigenbau	
432700A Z, 432800A Z, 434300A Z, 434400A Z	Stahltüren	Ei2 Protector	
650419A Z	Z Alu-Sektionaltor 3900/4250mm	Hoermann APU 67 Thermo	
650420A Z	Alu-Rolltor 3000x2290mm	Hoermann Rolltor SB Decotherm Stahl	

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Begleitschreiben, Bieterlücken

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Metallbau Hülmbauer GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

Angebot des an 2. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Metallbau Schmuck GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type
420270A Z	Vordach VSG Glas 1600x1400 mm	Gasperlmair	
420270B Z	Vordach VSG Glas 1900x1400 mm	Gasperlmair	
432700A Z, 432800A Z, 434300A Z, 434400A Z	Stahltüren	TORTEC STU	
313141A Z	Sicherheitsanschlagpunkt Verankerung in Beton	Teufelberger	
313199A Z	A-Fußabstreifer 1200/ 1400 grob Cfl-s1	Hago	
340001B1 Z, 340200A Z, 340400B Z	EK-Schloss Panik C , wärmegeämmte Aluminiumtür, Brandschutzfenster	Jansen	

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Metallbau Schmuck GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

4. Endreihung der Angebote

Reihung	Bezeichnung, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Metallbau Hülmbauer GmbH, 3300 Amstetten	262.779,00
2.	Metallbau Schmuck GmbH, 2353 Guntramsdorf	270.337,32
3.	Heinrich Renner GmbH, 3550 Langenlois	298.776,21
4.	Bekehrti GmbH, 3511 Furth Palt	317.438,54
5.	m+e metallbau GmbH, 4061 Pasching	336.720,50
6.	Fill Metallbau Gesellschaft m.b.H, 4921 Hohenzell	381.295,00

D.) VERGABEVORSCHLAG

Aufgrund des Bundesvergabegesetzes 2018 wird beantragt, die Firma / **ARGE Metallbau Hülmbauer GmbH, Wasseringstraße 7, 3300 Amstetten** mit der Summe von EURO **262.779,00** (ohne Ust.) als Bestbieter mit den gegenständlichen Arbeiten zu beauftragen.

Purkersdorf, 13.01.2022

.....

Ort, Datum

.....

rechtsgültige Fertigung

Beilagen:

Preisspiegel nach Angebotssummen

Preisspiegel nach Positionen

Angebotsprüfung Fehlerprotokoll

Bieterlückenprotokoll

Angebot Fa. Metallbau Hülmbauer GmbH

Angebot Fa. Metallbau Schmuck GmbH

Nachweise Fa. Metallbau Hülmbauer GmbH

Nachweise Fa. Metallbau Schmuck GmbH

PRÜFBERICHT

über das Ergebnis der Angebotsprüfung für das Gewerk:

LV 24-01 Fliesenlegearbeiten

A.) ALLGEMEINES

Ort / Bauvorhaben / Bauabschnitt: Stadtgemeinde Pressbaum

Maßnahme: Neubau Feuerwehr Pressbaum

Kostenberechnung (lt. ÖNORM B 1801-1): € 38.285,50 (netto, ohne Ust.)

Ausschreibende Stelle: Stadtgemeinde Pressbaum, Hauptstraße 58, 3021 Pressbaum

Planer / Ersteller des Prüfberichts: pfeil architekten ZT GmbH

Sachbearbeiter: Architekt Dipl. Ing. Werner Fürnkranz

Art des Vergabeverfahrens gemäß § 31 BVergG 2018

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> EU-weite Ausschreibung | <input type="checkbox"/> offenes Verfahren |
| <input type="checkbox"/> Oberschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Unterschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bauleistungen | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Lieferleistung | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Dienstleistung | <input checked="" type="checkbox"/> Direktvergabe |
| <input type="checkbox"/> geistige Dienstleistung | |

zutreffendes bitte ankreuzen!

Alternativangebote

Alternativangebote zulässig: JA NEIN

Bei NEIN: Begründung:

Teilangebote - Lose

Teilangebote zulässig: JA NEIN

Leistungen des Teilangebotes 1 (Los 1):

Leistungen des Teilangebotes 2 (Los 2):

Leistungen des Teilangebotes 3 (Los 3):

Preisarten

Festpreise

veränderliche Preise

Zuschlagskriterien und Gewichtung

Preis ist das einzige Kriterium: JA NEIN

Bei NEIN:

B.) ANGEBOTSÖFFNUNG

Datum und Zeit der Angebotsöffnung: 16.12.2021 - 12:00 Uhr

Anzahl der rechtzeitig eingelangten Angebote: 4

Ungeprüfte Gesamtpreise

aller Angebote und allfälliger Alternativen (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Name, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Trixner Gesellschaft m.b.H, 3382 Loosdorf	36.316,00
2.	HIRTEL & BAUERNFEIND GmbH, 4310 Mauthausen	38.482,50
3.	Engelbert Koth GmbH, 7344 Stoob	42.988,68
4.	AS Stein & Fliesendesign GmbH, 1100 Wien	35.228,00
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

Vergaberelevante Erklärungen der Bieter aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

keine

C.) PRÜFUNG der ANGEBOTE

gemäß § 134 - § 141 BVerG 2018

Die formelle und rechnerische Prüfung ist - zumindest von den drei preislich erstgereihten Angeboten durchzuführen.

1. Formelle Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

2. Rechnerische Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 (rechnerisch fehlerhafte Angebote) ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

Reihung nach formeller und rechnerischer Prüfung

der drei erstgereihten Angebote und Alternativen inkl. eventueller Wartungen, sowie aller anderen ungeprüften Angebote (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Bieter	Gesamtpreis (ohne USt.)
1.	AS Stein & Fliesendesign GmbH, 1100 Wien	35.228,00
2.	Trixner Gesellschaft m.b.H, 3382 Loosdorf	36.316,00
3.	HIRTEL & BAUERNFEIND GmbH, 4310 Mauthausen	38.482,50
4.	Engelbert Koth GmbH, 7344 Stoob	42.988,68

Bemerkungen: keine

3. Sachliche und fachtechnische Prüfung

gemäß § 80 - § 87 BVergG 2018

Zu prüfen sind zumindest die beiden preislich erstgereihten Angebote bzw. weitere vergaberelevante Bieter.

Angebot des an 1. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: AS Stein & Fliesendesign GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
- Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Bieterlücken

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: AS Stein & Fliesendesign GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

Angebot des an 2. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Trixner Gesellschaft m.b.H.

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja

nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Bieterlücken

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Trixner Gesellschaft m.b.H.

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

4. Endreihung der Angebote

Reihung	Bezeichnung, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	AS Stein & Fliesendesign GmbH, 1100 Wien	35.228,00
2.	Trixner Gesellschaft m.b.H, 3382 Loosdorf	36.316,00
3.	HIRTEL & BAUERNFEIND GmbH, 4310 Mauthausen	38.482,50
4.	Engelbert Koth GmbH, 7344 Stoob	42.988,68

D.) VERGABEVORSCHLAG

Aufgrund des Bundesvergabegesetzes 2018 wird beantragt, die Firma / ~~ARGE~~
AS Stein & Fliesendesign GmbH, Wienerbergstraße 11, 1100 Wien
mit der Summe von EURO **35.228,00** (ohne Ust.)
als Bestbieter mit den gegenständlichen Arbeiten zu beauftragen.

Purkersdorf, 13.01.2022

.....

Ort, Datum

.....

rechtsgültige Fertigung

Beilagen:

Preisspiegel nach Angebotssummen

Preisspiegel nach Positionen

Angebotsprüfung Fehlerprotokoll

Bieterlückenprotokoll

Angebot Fa. AS Stein & Fliesendesign GmbH GmbH

Angebot Fa. Trixner Gesellschaft m.b.H

Nachweise Fa. AS Stein & Fliesendesign GmbH GmbH

Nachweise Fa. Trixner Gesellschaft m.b.H

PRÜFBERICHT

über das Ergebnis der Angebotsprüfung für das Gewerk:

LV 36-01 Holzbau

A.) ALLGEMEINES

Ort / Bauvorhaben / Bauabschnitt: Stadtgemeinde Pressbaum

Maßnahme: Neubau Feuerwehr Pressbaum

Kostenberechnung (lt. ÖNORM B 1801-1): € 23.931,00 (netto, ohne Ust.)

Ausschreibende Stelle: Stadtgemeinde Pressbaum, Hauptstraße 58, 3021 Pressbaum

Planer / Ersteller des Prüfberichts: pfeil architekten ZT GmbH

Sachbearbeiter: Architekt Dipl. Ing. Werner Fürnkranz

Art des Vergabeverfahrens gemäß § 31 BVergG 2018

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> EU-weite Ausschreibung | <input type="checkbox"/> offenes Verfahren |
| <input type="checkbox"/> Oberschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Unterschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bauleistungen | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Lieferleistung | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Dienstleistung | <input checked="" type="checkbox"/> Direktvergabe |
| <input type="checkbox"/> geistige Dienstleistung | |

zutreffendes bitte ankreuzen!

Alternativangebote

Alternativangebote zulässig: JA NEIN

Bei NEIN: Begründung:

Teilangebote - Lose

Teilangebote zulässig: JA NEIN

Leistungen des Teilangebotes 1 (Los 1):

Leistungen des Teilangebotes 2 (Los 2):

Leistungen des Teilangebotes 3 (Los 3):

Preisarten

Festpreise

veränderliche Preise

Zuschlagskriterien und Gewichtung

Preis ist das einzige Kriterium: JA NEIN

Bei NEIN:

B.) ANGEBOTSÖFFNUNG

Datum und Zeit der Angebotsöffnung: 16.12.2021 - 12:00 Uhr

Anzahl der rechtzeitig eingelangten Angebote: 5

Ungeprüfte Gesamtpreise

aller Angebote und allfälliger Alternativen (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Name, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Graf Holztechnik GmbH, 3580 Horn	19.285,38
2.	Zimmerei Fahrenberger GmbH, 3264 Gresten	14.115,30
3.	Holzbau Haselsteiner GmbH, 3340 Waidhofen/Ybbs	20.377,50
4.	Ratay GmbH, 3370 Ybbs	18.234,80
5.	Rubner Holzbau GmbH	22.104,64
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

Vergaberelevante Erklärungen der Bieter aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

keine

C.) PRÜFUNG der ANGEBOTE

gemäß § 134 - § 141 BVerG 2018

Die formelle und rechnerische Prüfung ist - zumindest von den drei preislich erstgereihten Angeboten durchzuführen.

1. Formelle Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

2. Rechnerische Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 (rechnerisch fehlerhafte Angebote) ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

Reihung nach formeller und rechnerischer Prüfung

der drei erstgereihten Angebote und Alternativen inkl. eventueller Wartungen, sowie aller anderen ungeprüften Angebote (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Bieter	Gesamtpreis (ohne USt.)
1.	Zimmerei Fahrenberger GmbH, 3264 Gresten	14.115,30
2.	Ratay GmbH, 3370 Ybbs	18.234,80
3.	Graf Holztechnik GmbH, 3580 Horn	19.285,38

Bemerkungen: keine

3. **Sachliche und fachtechnische Prüfung**

gemäß § 80 - § 87 BVergG 2018

Zu prüfen sind zumindest die beiden preislich erstgereihten Angebote bzw. weitere vergaberelevante Bieter.

Angebot des an 1. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Zimmerei Fahrenberger GmbH

3.1 **Subunternehmer**

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja

nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 **Nachweis der Befugnis**

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 **Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit**

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
- Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

Begleitschreiben liegt vor.

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Zimmerei Fahrenberger GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

Angebot des an 2. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Ratay GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja

nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
- Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturrenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Ratay GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

4. Endreihung der Angebote

Reihung	Bezeichnung, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Zimmerei Fahrenberger GmbH, 3264 Gresten	14.115,30
2.	Ratay GmbH, 3370 Ybbs	18.234,80
3.	Graf Holztechnik GmbH, 3580 Horn	19.285,38
4.	Holzbau Haselsteiner GmbH, 3340 Waidhofen/Ybbs	20.377,50
5.	Rubner Holzbau GmbH	22.104,64

D.) VERGABEVORSCHLAG

Aufgrund des Bundesvergabegesetzes 2018 wird beantragt, die Firma / ~~ARGE~~
Zimmerei Fahrenberger GmbH, Mariahilfstraße 10, 3264 Gresten
mit der Summe von **EURO 14.115,30** (ohne Ust.)
als Bestbieter mit den gegenständlichen Arbeiten zu beauftragen.

Purkersdorf, 13.01.2022

.....

Ort, Datum

.....

rechtsgültige Fertigung

Beilagen:

Preisspiegel nach Angebotssummen

Preisspiegel nach Positionen

Angebotsprüfung Fehlerprotokoll

Angebot Fa. Zimmerei Fahrenberger GmbH

Angebot Fa. Ratay GmbH GmbH

Nachweise Fa. Zimmerei Fahrenberger GmbH

Nachweise Fa. Ratay GmbH GmbH

PRÜFBERICHT

über das Ergebnis der Angebotsprüfung für das Gewerk:

LV 38-01 Laminatböden

A.) ALLGEMEINES

Ort / Bauvorhaben / Bauabschnitt: Stadtgemeinde Pressbaum

Maßnahme: Neubau Feuerwehr Pressbaum

Kostenberechnung (lt. ÖNORM B 1801-1): € 9.763,00 (netto, ohne Ust.)

Ausschreibende Stelle: Stadtgemeinde Pressbaum, Hauptstraße 58, 3021 Pressbaum

Planer / Ersteller des Prüfberichts: pfeil architekten ZT GmbH

Sachbearbeiter: Architekt Dipl. Ing. Werner Fürnkranz

Art des Vergabeverfahrens gemäß § 31 BVergG 2018

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> EU-weite Ausschreibung | <input type="checkbox"/> offenes Verfahren |
| <input type="checkbox"/> Oberschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Unterschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bauleistungen | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Lieferleistung | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Dienstleistung | <input checked="" type="checkbox"/> Direktvergabe |
| <input type="checkbox"/> geistige Dienstleistung | |

zutreffendes bitte ankreuzen!

Alternativangebote

Alternativangebote zulässig: JA NEIN

Bei NEIN: Begründung:

Teilangebote - Lose

Teilangebote zulässig: JA NEIN

Leistungen des Teilangebotes 1 (Los 1):

Leistungen des Teilangebotes 2 (Los 2):

Leistungen des Teilangebotes 3 (Los 3):

Preisarten

Festpreise

veränderliche Preise

Zuschlagskriterien und Gewichtung

Preis ist das einzige Kriterium: JA NEIN

Bei NEIN:

B.) ANGEBOTSÖFFNUNG

Datum und Zeit der Angebotsöffnung: 16.12.2021 - 12:00 Uhr

Anzahl der rechtzeitig eingelangten Angebote: 4

Ungeprüfte Gesamtpreise

aller Angebote und allfälliger Alternativen (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Name, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Boden Karner GmbH. 3100 St. Pölten	6.512,00
2.	Garner Gesellschaft m.b.H., 1030 Wien	8.467,50
3.	Schatz Objekt GesmbH, 9400 Wolfsberg/Kärnten	6.431,20
4.	Martin Hennigler e.U., 3331 Kematen	6.417,00
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

Vergaberelevante Erklärungen der Bieter aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

keine

C.) PRÜFUNG der ANGEBOTE

gemäß § 134 - § 141 BVerG 2018

Die formelle und rechnerische Prüfung ist - zumindest von den drei preislich erstgereihten Angeboten durchzuführen.

1. Formelle Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

2. Rechnerische Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 (rechnerisch fehlerhafte Angebote) ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

Reihung nach formeller und rechnerischer Prüfung

der drei erstgereihten Angebote und Alternativen inkl. eventueller Wartungen, sowie aller anderen ungeprüften Angebote (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Bieter	Gesamtpreis (ohne USt.)
1.	Martin Hennigler e.U., 3331 Kematen	6.417,00
2.	Schatz Objekt GesmbH, 9400 Wolfsberg/Kärnten	6.431,20
3.	Boden Karner GmbH, 3100 St. Pölten	6.512,00

Bemerkungen: keine

3. Sachliche und fachtechnische Prüfung

gemäß § 80 - § 87 BVergG 2018

Zu prüfen sind zumindest die beiden preislich erstgereihten Angebote bzw. weitere vergaberelevante Bieter.

Angebot des an 1. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Martin Hennigler e.U.

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
- Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

Begleitschreiben liegt vor.

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Martin Hennigler e.U.

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

Angebot des an 2. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Schatz Objekt GesmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

Ein Begleitschreiben liegt vor.

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Schatz Objekt GesmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

4. Endreihung der Angebote

Reihung	Bezeichnung, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Martin Hennigler e.U., 3331 Kematen	6.417,00
2.	Schatz Objekt GesmbH, 9400 Wolfsberg/Kärnten	6.431,20
3.	Boden Karner GmbH, 3100 St. Pölten	6.512,00
4.	Garner Gesellschaft m.b.H., 1030 Wien	8.467,50

D.) VERGABEVORSCHLAG

Aufgrund des Bundesvergabegesetzes 2018 wird beantragt, die Firma / **ARGE**
Martin Hennigler e.U., 1. Straße 43- 3331 Kematen
mit der Summe von EURO **6.417,00** (ohne Ust.)
als Bestbieter mit den gegenständlichen Arbeiten zu beauftragen.

Purkersdorf, 13.01.2022

.....
Ort, Datum

.....
rechtsgültige Fertigung

Beilagen:

Preisspiegel nach Angebotssummen

Preisspiegel nach Positionen

Angebotsprüfung Fehlerprotokoll

Angebot Fa. Martin Hennigler e.U.

Angebot Fa. Schatz Objekt GesmbH

PRÜFBERICHT

über das Ergebnis der Angebotsprüfung für das Gewerk:
LV 39-01 Trockenbauarbeiten

A.) ALLGEMEINES

Ort / Bauvorhaben / Bauabschnitt: Stadtgemeinde Pressbaum

Maßnahme: Neubau Feuerwehr Pressbaum

Kostenberechnung (lt. ÖNORM B 1801-1): € 23.372,00 (netto, ohne Ust.)

Ausschreibende Stelle: Stadtgemeinde Pressbaum, Hauptstraße 58, 3021 Pressbaum

Planer / Ersteller des Prüfberichts: pfeil architekten ZT GmbH

Sachbearbeiter: Architekt Dipl. Ing. Werner Fürnkranz

Art des Vergabeverfahrens gemäß § 31 BVergG 2018

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> EU-weite Ausschreibung | <input type="checkbox"/> offenes Verfahren |
| <input type="checkbox"/> Oberschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Unterschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bauleistungen | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Lieferleistung | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Dienstleistung | <input checked="" type="checkbox"/> Direktvergabe |
| <input type="checkbox"/> geistige Dienstleistung | |

zutreffendes bitte ankreuzen!

Alternativangebote

Alternativangebote zulässig: JA NEIN

Bei NEIN: Begründung:

Teilangebote - Lose

Teilangebote zulässig: JA NEIN

Leistungen des Teilangebotes 1 (Los 1):

Leistungen des Teilangebotes 2 (Los 2):

Leistungen des Teilangebotes 3 (Los 3):

Preisarten

Festpreise

veränderliche Preise

Zuschlagskriterien und Gewichtung

Preis ist das einzige Kriterium: JA NEIN

Bei NEIN:

B.) ANGEBOTSÖFFNUNG

Datum und Zeit der Angebotsöffnung: 16.12.2021 - 12:00 Uhr

Anzahl der rechtzeitig eingelangten Angebote: 3

Ungeprüfte Gesamtpreise

aller Angebote und allfälliger Alternativen (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Name, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	Perchtold Trockenbau Wien GmbH, 2341 Biedermannsdorf	25.624,90
2.	Ing. R. Erhartmaier Innenausbau- und Sanierungs Gesellschaft m.b.H, 8101 Gratkorn	24.652,50
3.	Diti Trockenbau GesmbH, 1200 Wien	30.321,50
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

Vergaberelevante Erklärungen der Bieter aus den Angebots-Beilagen (gemäß
Eröffnungsniederschrift):

keine

C.) PRÜFUNG der ANGEBOTE

gemäß § 134 - § 141 BVerG 2018

Die formelle und rechnerische Prüfung ist - zumindest von den drei preislich erstgereihten Angeboten durchzuführen.

1. Formelle Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

2. Rechnerische Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVerG 2018 (rechnerisch fehlerhafte Angebote) ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

Reihung nach formeller und rechnerischer Prüfung

der drei erstgereihten Angebote und Alternativen inkl. eventueller Wartungen, sowie aller anderen ungeprüften Angebote (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Bieter	Gesamtpreis (ohne USt.)
1.	Ing. R. Erhartmaier Innenausbau- und Sanierungs-Gesellschaft m.b.H, 8101 Gratkorn	24.652,50
2.	Perchtold Trockenbau Wien GmbH, 2341 Biedermannsdorf	25.624,90
3.	Diti Trockenbau GesmbH	30.321,50

Bemerkungen: keine

3. Sachliche und fachtechnische Prüfung

gemäß § 80 - § 87 BVergG 2018

Zu prüfen sind zumindest die beiden preislich erstgereihten Angebote bzw. weitere vergaberelevante Bieter.

Angebot des an 1. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Ing. R. Erhartmaier Innenausbau- und Sanierungs Gesellschaft m.b.H.

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
- Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

Begleitschreiben liegt vor.

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Aufklärung zu Begleitschreiben

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Ing. R. Erhartmaier Innenausbau- und Sanierungs Gesellschaft m.b.H.

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

Angebot des an 2. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Perchtold Trockenbau Wien GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja

nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturrenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Perchtold Trockenbau Wien GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuscheiden

Begründung:

D.) VERGABEVORSCHLAG

Aufgrund des Bundesvergabegesetzes 2018 wird beantragt, die Firma / **ARGE
Ing. R. Erhartmaier Innenausbau- und Sanierungs Gesellschaft m.b.H., Am
Hartboden 40b, 8101 Gratkorn**

mit der Summe von EURO **24.652,50** (ohne Ust.)

als Bestbieter mit den gegenständlichen Arbeiten zu beauftragen.

Purkersdorf, 13.01.2022

.....

Ort, Datum

.....

rechtsgültige Fertigung

Beilagen:

Preisspiegel nach Angebotssummen

Preisspiegel nach Positionen

Angebotsprüfung Fehlerprotokoll

Bieterlückenprotokoll

Angebot Fa. Ing. R. Erhartmaier Innenausbau- und Sanierungs Gesellschaft m.b.H.

Angebot Fa. Perchtold Trockenbau Wien GmbH

Nachweise Fa. Ing. R. Erhartmaier Innenausbau- und Sanierungs Gesellschaft m.b.H.

Nachweise Fa. Perchtold Trockenbau Wien GmbH

PRÜFBERICHT

über das Ergebnis der Angebotsprüfung für das Gewerk:

LV 48-01 Malerarbeiten

A.) ALLGEMEINES

Ort / Bauvorhaben / Bauabschnitt: Stadtgemeinde Pressbaum

Maßnahme: Neubau Feuerwehr Pressbaum

Kostenberechnung (lt. ÖNORM B 1801-1): € 18.657,00 (netto, ohne Ust.)

Ausschreibende Stelle: Stadtgemeinde Pressbaum, Hauptstraße 58, 3021 Pressbaum

Planer / Ersteller des Prüfberichts: pfeil architekten ZT GmbH

Sachbearbeiter: Architekt Dipl. Ing. Werner Fürnkranz

Art des Vergabeverfahrens gemäß § 31 BVergG 2018

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> EU-weite Ausschreibung | <input type="checkbox"/> offenes Verfahren |
| <input type="checkbox"/> Oberschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Unterschwellenbereich | <input type="checkbox"/> nicht offenes Verf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input checked="" type="checkbox"/> Bauleistungen | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. mit vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Lieferleistung | <input type="checkbox"/> Verhandlungsverf. ohne vorh. Bekanntmachung |
| <input type="checkbox"/> Dienstleistung | <input checked="" type="checkbox"/> Direktvergabe |
| <input type="checkbox"/> geistige Dienstleistung | |

zutreffendes bitte ankreuzen!

Alternativangebote

Alternativangebote zulässig: JA NEIN

Bei NEIN: Begründung:

Teilangebote - Lose

Teilangebote zulässig: JA NEIN

Leistungen des Teilangebotes 1 (Los 1):

Leistungen des Teilangebotes 2 (Los 2):

Leistungen des Teilangebotes 3 (Los 3):

Preisarten

Festpreise

veränderliche Preise

Zuschlagskriterien und Gewichtung

Preis ist das einzige Kriterium: JA NEIN

Bei NEIN:

B.) ANGEBOTSÖFFNUNG

Datum und Zeit der Angebotsöffnung: 16.12.2021 – 12:00 Uhr

Anzahl der rechtzeitig eingelangten Angebote: 4

Ungeprüfte Gesamtpreise

aller Angebote und allfälliger Alternativen (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Name, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	REKO Beschichtungstechnik GmbH, 1070 Wien	15.142,00
2.	Maler-Anstrich Muratovic GmbH, 3430 Tulln	15.635,50
3.	Graner Gesellschaft m.b.H, 1030 Wien	19.768,70
4.	Maler Schmied GmbH, 1120 Wien	17.855,95
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		

Vergaberelevante Erklärungen der Bieter aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

keine

C.) PRÜFUNG der ANGEBOTE

gemäß § 134 - § 141 BVergG 2018

Die formelle und rechnerische Prüfung ist - zumindest von den drei preislich erstgereihten Angeboten durchzuführen.

1. Formelle Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVergG 2018 ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

2. Rechnerische Prüfung der Angebote

Nachstehende Angebote wurden gemäß § 141 BVergG 2018 (rechnerisch fehlerhafte Angebote) ausgeschieden:

Firma / Ausscheidungsgrund:

keine

Reihung nach formeller und rechnerischer Prüfung

der drei erstgereihten Angebote und Alternativen inkl. eventueller Wartungen, sowie aller anderen ungeprüften Angebote (inkl. Nachlass / Aufschlag):

	Bieter	Gesamtpreis (ohne USt.)
1.	REKO Beschichtungstechnik GmbH, 1070 Wien	15.142,00
2.	Malerei-Anstrich Muratovic GmbH, 3430 Tulln	15.635,50
3.	Maler Schmied GmbH, 1120 Wien	17.855,95

Bemerkungen: keine

3. Sachliche und fachtechnische Prüfung

gemäß § 80 - § 87 BVergG 2018

Zu prüfen sind zumindest die beiden preislich erstgereihten Angebote bzw. weitere vergaberelevante Bieter.

Angebot des an 1. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: REKO Beschichtungstechnik GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
- Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(nteil)	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: REKO Beschichtungstechnik GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuschneiden

Begründung:

Angebot des an 2. Stelle gereihten Bieters:

Bieter: Malerei-Anstrich Muratovic GmbH

3.1 Subunternehmer

Bieter beabsichtigt Teile der Leistung durch Subunternehmer ausführen zu lassen.

ja

nein

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Teil der Leistung:

Subunternehmer:

Die unter Punkt 3.2 bis 3.5 geforderten Nachweise sind auch vom Subunternehmer einzufordern und zu prüfen.

3.2 Nachweis der Befugnis

- Nachweis der Gewerbeberechtigung oder Befugnis
- Auszug aus dem Firmenbuch (Berufs- oder Handelsregister)
- Von nicht österreichischen Firmen auch der Nachweis einer Anerkennung oder Gleichhaltung gemäß Gewerbeordnung

3.3 Nachweis der finanziellen und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit

- Letztgültige Lastschriftanzeige des Finanzamtes.
Letztgültiger Kontoauszug von Sozialversicherungsanstalten und sonstigen Kassen für Sozialbeiträge.
- Bonitätsauskünfte der Hausbank oder von unabhängigen Wirtschaftsauskunftsunternehmen.

3.4 Nachweis der technischen Leistungsfähigkeit

- Referenzliste der in den letzten 5 Jahren erbrachten Leistungen, über deren Ausführung mit Angabe des Ortes, der Zeit und des Wertes der Leistungserfüllung sowie der Auftraggeber, sofern davon Leistungen in Arbeitsgemeinschaft erbracht wurden, ist der Anteil des Unternehmers an der Leistungserbringung anzugeben.

3.5 Nachweis der Zuverlässigkeit

- Erklärung des Unternehmers, in welcher er ausdrücklich seine Zuverlässigkeit, das Nichtzutreffen eines abgeschlossenen oder laufenden Insolvenzverfahrens, sowie seine strafrechtliche und arbeitsrechtliche Unbescholtenheit bestätigt.

Sämtliche geforderten Nachweise sind diesem Prüfbericht beizulegen!!!

3.6 Gleichwertigkeit

Auflistung aller angebotenen Fabrikate, die sich von jenen im LV beispielhaft angegebenen Fabrikaten unterscheiden:

Pos. Nr.	Anlage(n)teil	angebotenes Fabrikat	Type

Alle angebotenen Fabrikate entsprechen den ausgeschriebenen Leistungen:

- in Ordnung mangelhaft

Bei mangelhaft: Begründung:

3.7 Korrekturen

Korrekturen im LV entsprechen dem Korrekturrenblatt:

in Ordnung mangelhaft

3.8 Erläuterungen

Fachtechnische Erläuterungen des Bieters aus den Angebots-Beilagen (gemäß Eröffnungsniederschrift):

ja nein

3.9 Schriftliche Aufklärung

Für die Beurteilung des Angebotes war es seitens des Prüfers erforderlich, hinsichtlich nachstehender Umstände eine schriftliche Aufklärung vom Bieter zu verlangen:

ja nein

Ergebnis der sachlichen und fachtechnischen Prüfung des

Bieters: Malerei-Anstreich Muratovic GmbH

Angebot ist: in Ordnung auszuschneiden

Begründung:

4. Endreihung der Angebote

Reihung	Bezeichnung, Ort des Bieters	Gesamtpreis (ohne Ust.)
1.	REKO Beschichtungstechnik GmbH, 1070 Wien	15.142,00
2.	Malerei-Anstreich Muratovic GmbH, 3430 Tulln	15.635,50
3.	Maler Schmied GmbH, 1120 Wien	17.855,95
4.	Graner Gesellschaft m.b.H. 1030 Wien	19.768,70

D.) VERGABEVORSCHLAG

Aufgrund des Bundesvergabegesetzes 2018 wird beantragt, die Firma / ARGE
REKO Beschichtungstechnik GmbH, Seidengasse 4, 1040 Wien
mit der Summe von EURO **15.142,00** (ohne Ust.)
als Bestbieter mit den gegenständlichen Arbeiten zu beauftragen.

Purkersdorf, 13.01.2022

.....

Ort, Datum

.....

rechtsgültige Fertigung

Beilagen:

Preisspiegel nach Angebotssummen

Preisspiegel nach Positionen

Angebotsprüfung Fehlerprotokoll

Bieterlückenprotokoll

Angebot Fa. REKO Beschichtungstechnik GmbH

Angebot Fa. Malerei-Anstreich Muratovic GmbH

Nachweise Fa. REKO Beschichtungstechnik GmbH

